

**ФГБУН ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

ПРОБЛЕМЫ ЯЗЫКА

**Сборник научных статей по материалам
Четвёртой конференции-школы
«Проблемы языка: взгляд молодых ученых»
(24–26 сентября 2015 г.)**

**МОСКВА
2016**



*Утверждено к печати
Институтом языкознания РАН*

**УДК 8(045)
ББК 81
П78**

Рецензенты:

доктор филол. наук, проф. В.З. Демьянков,
доктор филол. наук, проф. О.А. Мудрак

Редколлегия:

к.ф.н. Е.М. Девяткина (отв. ред.),
к.ф.н. Д.В. Маховиков, к.ф.н. А.Б. Шлуинский

П78 Проблемы языка: Сборник научных статей по материалам Четвёртой конференции-школы «Проблемы языка: взгляд молодых ученых». – М.: Институт языкознания РАН, Канцлер, 2016. – 316 с.

В сборнике представлены научные статьи, основанные на докладах Четвёртой конференции-школы «Проблемы языка: взгляд молодых ученых», прошедшей 24–26 сентября 2015 года в Институте языкознания РАН. Основные научные направления сборника: теоретическая лингвистика, сравнительно-историческое языкознание, типология, психолингвистика, диалектология.

Сборник представляет интерес, прежде всего, для ученых-лингвистов, а также преподавателей высших учебных заведений, студентов.

ISBN 978-5-91730-612-4

© Авторы, 2016

© Институт языкознания

Российской академии наук, 2016

А.С. Крылова
РГГУ, Москва

Видовременная система куллуи (западная группа пахари)¹

Куллуи – один из идиомов западной группы пахари индоарийской ветви индоевропейской семьи языков. Рассматриваемые материалы получены в ходе лингвистической экспедиции в д. Наггар индийского штата Химачал-Прадеш в 2014 году.²

Базовая информация о грамматике куллуи имеется в описаниях М.Р. Ранганатхи [Ranganatha, 1981] и М. Р. Тхакура [Thakur, 1975]. В целом видовременная система куллуи в литературе описана фрагментарно и противоречиво, примеры отсутствуют, о семантике можно лишь делать предположения на основе названий, которые дают авторы тем или иным формам.

Финитные формы в новых индоарийских языках обладают рядом сходных типологических черт. Число синтетических форм невелико по сравнению с аналитическими. Аналитические формы можно разделить на первичные и вторичные. *Первичные аналитические формы* состоят из двух компонентов: непредикативной формы смыслового глагола и предикативной формы *первичного* (обычно бытийного) *вспомогательного глагола*. *Вторичные аналитические формы* соединяют непредикативную форму смыслового глагола с предикативной (синтетической или аналитической) формой *вторичного вспомогательного глагола*. В качестве *непредикативной части первичной аналитической глагольной формы* чаще всего встречаются *перфективное* и *имперфективное причастия*, а также аналитическое *дуративное причастие*, но в отдельных языках встречаются и другие варианты. *Первичный вспомогательный глагол (связка)* может выступать в *настоящем*,

¹ Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект 16-34-11040 «Грамматическое описание и словарь индоарийского языка куллуи», 2016-2018 гг. (рук. Е.М. Князева).

² Полевая работа выполнена при финансовой поддержке Фонда фундаментальных лингвистических исследований в рамках проекта А-12 «Документирование языка куллуи (западный пахари)» (2014-2015 гг.).

прошедшем и будущем времени, а также в условном и сослагательном наклонениях.

Г.А. Зограф [Зограф, 1977: 267-280] предлагал для систематизации финитных глагольных форм в индоарийских языках следующую схему:

формы классифицируются, с одной стороны, по той части, которая представлена *предикативной формой* (связкой или смысловым глаголом), с другой – по предшествующей *непредикативной форме*. Как первая, так и вторая часть формы может быть нулевой, в этом случае форма будет синтетической. *Предикативная часть* формы выражает *время и наклонение, непредикативная – вид*. Категория *способа действия*, выражаемая с помощью *вторичных аналитических глагольных форм*, представляет собой по формальным признакам третий параметр, хотя семантически является расширением категории *вида*. В таблицу, построенную по этим двум параметрам, вписываются все личные формы, кроме *опатива / императива* и *вторичных аналитических*. Формы в таблицах даны в *мужском роде единственного числа*.

Использование этих принципов классификации оказывается продуктивным и для описания видовременной системы куллуи. Мы попытались соотнести с таблицей Зографа (слегка модифицировав её внешний вид) глагольные парадигмы, представленные в грамматиках М.Р. Ранганатхи и М.Р. Тхакура, а также составить таблицу на основании собственных полевых данных.

В куллуи среди нефинитных форм, образующих *первичные аналитические формы*, можно перечислить: *имперфективное причастие* (k^ha:n-da от k^ha:na ‘есть, кушать’), *первичное перфективное причастие* (k^ha:-u), *вторичное перфективное причастие* (k^ha:-u:-da), *хабитуальный герундий* (kha), *инфинитив* (k^ha:-na), *аналитическое дуративное причастие* (k^ha:n-da laga:da).³

³ Первичное (простое) перфективное причастие – исторически форма перфектного причастия, ныне употребляется только в составе предикативных форм наряду с новым *вторичным (составным) перфективным причастием*, употребляющимся также в адъективной функции. Ср. аналогичную ситуацию в непали [Зограф 1977: 216]; герундий

По предикативной части формы в куллуи можно выделить пять групп глагольных форм: нулевая связка, связка в *настоящем времени* (sa/ha, si/hi), в *прошедшем времени* (t^hi:), а также две формы, которые образуются как от вспомогательного, так и от смысловых глаголов: *сослагательное наклонение* (hola, holi, hole) и *условное наклонение* (hũ:da, hũ:di, hũ:de).

Таблица 1. Видовременная система куллуи по [Ranganatha, 1981] (глагол de:kh- ‘смотреть’)

связка	0	sa	thi	hola
синтетические				<i>future indicative</i> de:khla
инфинитив	<i>future indefinite</i> de:khŋa			
хабитуальный герундий		<i>present habitual</i> de:kha sa	<i>past habitual</i> de:kha thi	
имперфективное причастие	<i>present participle</i> de:khda	<i>present indicative</i> de:khda sa		
первичное перфективное причастие	<i>past indicative</i> de:khu		<i>past perfect</i> de:khu thi	
вторичное перфективное причастие	<i>static present</i> de:khuda		<i>static past</i> de:khuda thi	

Надо отметить, что *future indicative*, согласно Ранганатхи, сохраняет противопоставление по лицу, фактически почти полностью отсутствующее у глагола в куллуи. Формой первого лица обоих чисел Ранганатха считает de:khnu, которую Тхакур относит к парадигме *императива* (что подтверждается и нашими наблюдениями).

– форма, употребляющаяся только в составе аналитического предиката; laga:da – имперфективное причастие от вспомогательного глагола lag-, используется при образовании аналитического дуративного причастия.

Таблица 2. Видовременная система куллуи по [Thakur, 1975] (глагол *uṭh*- ‘вставать’)

связка	0	sa	thi	hola	hūda
синтетические				Согласательное будущее <i>uṭhla</i>	Неопределённое условное <i>uṭhda</i>
инфинитив	Неопределённое будущее <i>uṭhna</i>				
хабитуальный герундий		Неопределённое настоящее <i>uṭha sa</i>	Несовершенное прошедшее <i>uṭha thi</i>	Сомнительное настоящее <i>uṭha hola</i>	Несовершенное условное <i>uṭhā hūdā</i>
имперфективное причастие	Причастие настоящего времени <i>uṭ'da</i>				
первичное перфективное причастие	Неопределённое прошедшее <i>uṭhi</i>	Близкое прошедшее <i>uṭhi sa</i>	Совершенное прошедшее <i>uṭhi thi</i>	Сомнительное прошедшее <i>uṭhi hola</i>	Совершенное условное <i>uṭhī hūdā</i>
вторичное перфективное причастие	Неопределённое прошедшее <i>uṭhuda</i>	Близкое прошедшее <i>uṭhuda sa</i>	Совершенное прошедшее <i>uṭhuda thi</i>	Сомнительное прошедшее <i>uṭhuda hola</i>	Совершенное условное <i>uṭhuda hūdā</i>

Тхакур даёт одинаковые названия формам, образованным с помощью *первичного* и *вторичного перфективных причастий*. При этом он замечает, что *неопределённое прошедшее* чаще образуется с *первичным причастием*, а прочие формы – с *вторичным*. Это хорошо согласуется с нашими наблюдениями – составное причастие без связки встречалось нам только в атрибутивной функции, а простое причастие со связкой – многократно, но только у одного информанта. В целом, можно заметить, что две данные выше таблицы не совпадают ни по заполнению, ни по значению, которое можно предположить исходя из номенклатуры форм.

Таблица 3. Система видовременных форм куллуи (на основе полевых данных)⁴

связка	<i>o</i>	<i>sa</i>	<i>thi</i>	<i>hola</i>	<i>[hūda]</i>
синтетические				Конъюнктив <i>kerla</i> (5, 6, 7)	Кондиционалис <i>kerda</i> (8, 9)
инфинитив	Проспектив <i>ketna</i> (5, 6, 10)	Проспектив непосредственного действия <i>ketna sa</i> (11, 12)	Проспектив прошедшего времени <i>ketna thi</i> (8, 9)	Проспектив сослагательного наклонения <i>ketna hola</i> (12)	<i>[ketna hūda]</i>
хабитуальный герундий	<i>[kera]</i>	Хабитуалис настоящего времени <i>kera sa</i> (7, 13, 14)	Хабитуалис прошедшего времени <i>kera t hi</i> (15, 16)	<i>[kera hola]</i>	<i>[kera hūda]</i>
имперфективное причастие	Неличная форма <i>[kerda]</i>	Имперфектив настоящего времени <i>kerda sa</i> (17, 18)	<i>[kerda thi]</i>	<i>[kerda hola]</i>	<i>[kerda hūda]</i>
первичное перфективное причастие	Результатив <i>keri</i> (4, 19, 20, 24)	Первичный результатив настоящего времени <i>keri sa</i> (21, 22)	Первичный результатив прошедшего времени <i>keri thi</i> (23, 24, 25)	<i>[keri hola]</i>	<i>[keri hūda]</i>
вторичное перфективное причастие	Неличная форма <i>[keruda]</i>	Вторичный результатив настоящего времени <i>keruda sa</i> (26, 27, 28, 29)	Вторичный результатив прошедшего времени <i>keruda thi</i> (30, 31)	<i>[keruda hola]</i>	<i>[keruda hūda]</i>
аналитическое дуративное причастие	<i>[kerda laga:da]</i>	Дуратив настоящего времени <i>kerda laga:da sa</i> (32, 33)	<i>[kerda laga:da thi]</i>	<i>[kerda laga:da hola]</i>	<i>[kerda laga:da hūda]</i>

Хабитуальный герундий, по-видимому, не употребляется без связки, а имперфективное причастие без связки употребляется в атрибутивной функции. Составное перфективное причастие без связки употребляется только в атрибутивной функции. Финитные формы с имперфективным причастием встречаются нечасто и,

⁴ Комментарий «неличная форма» означает, что данная синтетическая форма самостоятельно употребляется только в непредикативной функции, квадратные скобки – что предикативная форма нам не встретилась в полевых данных, возможно, из-за сложности контекста. В круглых скобках даны номера примеров.

по-видимому, вытесняются, в зависимости от контекста, хабитуальными или дуративными формами. Прочие формы, заключённые в квадратные скобки, могли нам не встретиться как из-за своей неупотребительности, так и из-за сложности контекста.

- (1) *ase si na de:fi ma:ŋu de:fi*
 1PL.DIR быть.PRS.PL DISC местный человек местный
gel-a m^ha-r-i de:fi riva:z
 речь-PL 1SG.OBL-GEN-F местный обычай
 ‘Мы ведь местные люди, да, речь наша местная, местные обычаи’.
- (2) *in^ha mōdz^hε tus-a-r-a b^hai kŭn sa ?*
 этот.OBL.PL среди 2PL.OBL-OBL-GEN-M брат кто быть.PRS.SG
 ‘Кто из них ваш брат?’
- (3) *dzebe sɔ hots^h-a t^hi tei-ε bas-a-nə a:mb*
 когда 3SG маленький-M быть.PST 3SG-ERG bus-OBL-LOC манго
k^ha:-u-d-a t^hi
 есть-SG.M-COMP.PTCP-SG.M AUX.PST
 ‘Когда он был маленьким, он (однажды) съел манго в автобусе’.
- (4) *dzuŋi foru-be dzo:r t^hi sɔ ka:l*
 который.OBL мальчик-DAT жар быть.PST 3SG.DIR вчера
mŭ-a
 умирать-PFV.PTCP
 ‘Мальчик, у которого был жар, вчера умер’.
- (5) *agər tuse tute ma:r-l-ε ta mŭ ro-ŋ-a*
 если 2PL.DIR 1SG.ACC бить-CONJ-PL потом 1SG.OBL плакать-INF
 ‘Если ты меня ударишь, я заплачу’.
- (6) *dzuŋ dzitə-l-a tin^ha ne-ŋ-a ras-a*
 кто-DIR побеждать-CONJ-M 3PL.OBL взять-INF-SG.M верёвка-M
 ‘Кто победит, тот возьмёт верёвку’.
- (7) *ui ker-ija k^hij-a si ki*
 это.DIR делать-GER.PFV кормить-HBT.GER AUX.PRS.PL что
pəta ki tε deu-r-ε ru:p-a-n
 известие ли 3PL.DIR бог-GEN-OBL облик-OBL-LOC
e:-l-ε
 приходиться-CONJ-PL
 ‘Так поступая, [мы] кормим [их], ведь кто знает, не придут ли они в облике божества’.

- (8) *agər sɔ kompjutər-a sɛngɛ pɔɾʰ-d-a ta*
 если 3SG.DIR компьютер-OBL с изучать-COND-M то
tej-bɛ ɛbbə nokɾi mill-n-i tʰi
 3SG-DAT сейчас работа встретиться-INF-F AUX.PST
 ‘Если бы он учился на компьютере, то сейчас бы нашёл работу’.
- (9) *agər tej-bɛ tej-r-e bappu dzi*
 если 3SG.OBL-DAT 3SG.OBL-GEN-PL отец уважаемый
kompjutər-a sɛngɛ pɔɾʰa-nd-ɛ ta tej-bɛ
 компьютер-OBL с учить-COND-PL.M то 3SG.OBL-DAT
ɛbbə nokɾi mill-n-i tʰi
 сейчас работа встретиться-INF-F AUX.PST
 ‘Если бы его отец обучал его на компьютере, то сейчас бы он нашёл работу’.
- (10) *mī dza-ŋ-a*
 1SG.OBL уходить.INF
 ‘Я ухожу’.
- (11) *Mu ebe khaŋ-a kha-ŋ-a sa*
 1SG.OBL сейчас еда-SG есть.INF-SG.M AUX.PRS.SG
 ‘Я сейчас поем’.
- (12) *soɾʰ-ŋa sa dze kitsʰ ho-ŋa ho-la*
 думать.INF AUX.PRS.SG что.DIR нечто быть-INF AUX-COND
 ‘Предстоит подумать обо всём, что бы ни могло предстоять’
 (о действиях шамана по местным обычаям).
- (13) *nifa:n beŋ-a si ui-nə*
 знак быть сделанным-GER AUX.PRS.PL этот.OBL-LOC
 ‘На нём делается отметка’ (о технике резьбы по дереву).
- (14) *tuse kokʰɛ rɔh-a si?*
 2PL.DIR где жить-HBT.GER AUX.PRS.PL
 ‘Где вы живёте?’
- (15) *dʰja:ɟi tɛ tokʰɛ kom kɛr-a tʰi*
 днём 3PL.DIR там работа делать-HBT.GER AUX.PST
 ‘Днями они там работали’ (о постройке средневекового
 замка, действие происходило регулярно).
- (16) *ra:ti okʰɛ bəŋ-a tʰi*
 ночью здесь делаться-HBT.GER AUX.PST
 ‘Ночами тут [храм] строился’ (о постройке средневекового
 храма).
- (17) *sɔ duj gʰend-ɛ-ŋə sut-d-a sa*
 3SG.DIR два час-OBL-LOC спать-IPFV.PTCP-SG.M AUX.PRS.SG
 ‘Он спит уже два часа’.

- (18) *sə m̃be fon ni kerda*
 3SG.DIR 1SG.OBL-DAT телефон NEG делать-IPFV.PTCP-SG.M
 ‘Он мне не звонит’ (связка в настоящем времени пропускается при отрицании).
- (19) *ra:m-ε a:mb kaʃ-u*
 Рам-ERG манго рубить-PFV.PTCP.SG.M
 ‘Рам срубил манго’ (действие имеет неотменяемый результат, актуальный вне зависимости от момента времени).
- (20) *ruth-ε a:mb bas-a-nə kʰa:-u*
 Рут-ERG манго автобус-OBL-LOC есть-PST.PFV.PTCP.SG.M
 ‘Рут съела манго в автобусе’ (действие имеет неотменяемый результат, актуальный вне зависимости от момента времени).
- (21) *dzeŋdε ra:dz-ε-r-ε taim-e-nə*
 как раджа-OBL-GEN-OBL время-OBL-LOC
bəŋ-u ha na ε
 строиться-PFV.PTCP.SG.M AUX.PRS.SG DISC этот.DIR
 ‘Как он построен во времена раджи, да’ (о домовом храме информанта, сохранившемся к моменту записи).
- (22) *sēŋε sēŋε bəŋ-ε si*
 вместе вместе строиться-PFV.PTCP.PL.M AUX.PRS.PL
dzeŋdε ε
 как этот.DIR
 ‘Как они были построены вместе’ (о замке раджи и домовом храме информанта, оба здания построены в XVI веке и сохранились к моменту записи).
- (23) *haŋ i:dz sku:l-a-be neʃ*
 1SG.NOM вчера школа-OBL-ALL NEG
nɔʃʰ-a tʰi
 уходить-PFV.PTCP.SG.M AUX.PST
 ‘Я вчера не ходил в школу’ (результат был актуален вчера, но к моменту речи не актуален – если бы ходил, то уже вернулся бы).
- (24) *kibeki tε fobl-i tere neʃ*
 поскольку 3PL.DIR хороший-F путь NEG
pɔʃʰ-ε tʰi teβε tε
 учиться-PFV.PTCP.PL.M AUX.PST потом 3PL.DIR
repr-a-nə pʰel hũ-ε
 экзамен-OBL-LOC неудачник статья-PFV.PTCP.M.PL

‘Поскольку они не выучились хорошо, то провалились на экзаменах’ (результат первого действия актуален на момент второго, предшествующего моменту речи).

- (25) *dzed-i ka:l ki bol si ε neggər b^hεra*
 какой-F время что разговор быть.PRS.PL этот.DIR Наггар замок
 <...> *ted-i ka:l bəŋu t^hi*
 этот-F время строиться-PFV.ПТСР.SG.M AUX.PST

‘Говорят, он был построен в то же время, что и наггарский замок’ (сопоставляются два события, первый глагол опущен в результате эллипсиса; результат второго события актуален на момент первого, предшествующего моменту речи).

- (26) *tu aji tak sut-a-d-a*
 2SG.NOM сейчас до спать-SG.M-COMP.ПТСР-SG.M
sa ?
 AUX.PRS.SG

‘Ты до сих пор спишь?’ (адресат уже не спит, но результат – не сделанные утренние дела – актуален в момент речи)

- (27) *ei foru-bε ebe dzo:r*
 этот.SG.M.OBL мальчик-DAT сейчас жар
a:-u-d-a sa
 приходить-SG.M-COMP.ПТСР-SG.M AUX.PRS.SG

‘У этого мальчика сейчас жар’ (прежде начался, а в момент речи продолжается).

- (28) *haï edz-ija beïth-i-d-i*
 1SG.NOM приходить-PFV.GER сесть-F-COMP.ПТСР-F
sa
 AUX.PRS.SG

‘Войдя, я села’ (и сижу).

- (29) *ε si ek-i taim-ə-nə trai g^hεr*
 этот.DIR AUX.PRS.PL один-PART время-OBL-LOC три дом
bəŋ-ε-d-ε
 строиться-PL.M-COMP.ПТСР-PL.M

‘Три этих дома построены в одно время’ (о зданиях, сохранившихся к моменту записи).

- (30) *pitsleka:l aε p^hilam b^hal-d-ε*
 вчера 1PL.DIR фильм смотреть-IPFV.ПТСР-PL
not^h-e-d-ε t^hi
 уходить-PL.M-COMP.ПТСР-PL.M AUX.PST

‘Вчера мы ходили смотреть фильм’ (результат был актуален вчера, но не в момент речи).

будущего, а считать эти формы имеющими проспективное видовое значение. Таким образом, категория времени имеет три значения – общее (формы без глагола связки), настоящее (связка *sa*) и прошедшее (связка *tʰi*).

Категория наклонения включает четыре значения – индикатив, императив/оптатив, конъюнктив и кондиционалис. Конъюнктив используется в условно-реальных, а также в некоторых других сложных предложениях. Кондиционалис – в условно-ирреальных предложениях.

Проблема дуратива. Аналитическая дуративная форма встречалась нам только в сочетании с настоящим временем вспомогательного глагола, поэтому делать о ней какие-либо выводы пока затруднительно. Однако по данным других индоарийских языков, следовало бы отнести её семантику к категории вида, а не способа действия.

Категория способа действия. Сюда следует отнести инхотатив, образуемый с помощью имперфективного причастия смыслового глагола и первичного перфективного причастия вспомогательного глагола *lag-* и два терминатива, образуемых с помощью перфективного герундия смыслового глагола и первичных перфективных причастий глаголов *beʃna* ‘сесть’ и *bʰagna* ‘убежать’. Примеры этих форм немногочисленны.

(34) *sə* *a:-u* *or*

он.NOM приходить-PFV.PTCP.SG.M и

dhun-d-a *lag-a*

разговаривать-IPFV.PTCP-M AUX- PFV.PTCP.SG.M

‘Он пришёл и начал разговаривать’.

(35) *foru* *ej* *sebʰ* *kəm*

мальчик.NOM этот.M.DIR весь работа.DIR

kər-iyā *bʰag-u*

делать-PFV.GER AUX-PFV.PTCP.SG.M

‘Мальчик сделал всю эту работу’.

(36) *sə* *sa:ra* *kəm* *kər-iyā*

он.NOM весь работа.DIR делать-PFV.GER

beʃʰ-u

AUX-PFV.PTCP.SG.M

‘Он сделал всю работу’.

Выводы

Категория вида в куллуи включает следующие значения: результатив, имперфектив, хабитуалис, дуратив и проспектив.

Категория времени: общее, настоящее и прошедшее время.

Категория наклонения: индикатив, императив/оптатив, конъюнктив и кондиционалис.

Категория способа действия включает по крайней мере начинательный и завершительный способы действия, более полное описание требует дополнительного исследования.

Такие черты, как использование инфинитивной конструкции в значении будущего времени и наличие вторичного перфективного причастия, независимо развившегося в обоих языках, сближают куллуи с непали.

Необычно для индоарийских языков образование хабитуальных форм с помощью герундия, дуратива с помощью вспомогательного глагола lag- и терминативов с помощью вспомогательных глаголов bef- и b^hag-.

Сокращения

ALL – аллатив

AUX – вспомогательный глагол

COMP – составное атрибутивное перфективное причастие

COND – кондиционалис

CONJ – конъюнктив

DAT – датив

DIR – прямой падеж

ERG – эргатив

F – женский род

INF – инфинитив

IPFV – имперфективность

GER – герундий

LOC – локатив

M – мужской род

NOM – номинатив

OBL – косвенный падеж

PFV – перфективность

PL – множественное число

PRS – настоящее время

PST – прошедшее время

PTCP – причастие

SG – единственное число

Литература

1. Зограф Г.А. Морфологический строй новых индоарийских языков. Москва, 1977.
2. Цоллер К.П. Языки пахари // Языки мира: Новые индоарийские языки. М.: Academia, 2011.
3. Masica C.P. The Indo-Aryan languages. Cambridge, 1991
4. Thakur M. R. Pahari bhasha kului ke vishesh sandarbh men. Dehli, 1975. (Язык пахари с приложением описания куллуи)
5. Ranganatha M.R. Survey of Mandeali and Kului in Himachal Pradesh. 1981.
6. Sharma D. 'Saraswat'. Kuluti-Hindi vyakaran. Ek tulnatmak adhyayan. 2014 (Грамматика куллуи-хинди. Сопоставительное исследование).

Резюме

Статья посвящена видовой системе языка куллуи (западная группа пахари). Системы финитных форм индоарийских языков обладают рядом сходных черт. Воспользовавшись методом Г.А. Зографа для классификации видовременных форм в индоарийских языках, автор анализирует свои полевые материалы. Необычно для индоарийских языков образование хабитуальных форм с помощью герундия, образование дуратива с помощью вспомогательного глагола lag- и терминативов с помощью вспомогательных глаголов bef- 'сесть' и b^hag- 'убежать'. Такие черты, как использование инфинитивной конструкции в значении будущего времени и наличие вторичного перфективного причастия, независимо развившегося в обоих языках, сближают куллуи с непали.

Ключевые слова: *языки пахари, индоарийские языки, куллуи, время, наклонение, вид, финитные формы.*

Summary

The main issue of the article is the temporal and aspectual system of Kullui (Western Pahari) language. The systems of finite verb forms of Indo-Aryan languages have much in common. The author analyzes the field data of Kullui in the context of the scheme for classification of Indo-Aryan finite verb forms created by G.A. Zograf. Habitual forms built with the help of gerund, durative forms built with the help of the auxiliary verb lag- and terminative forms built with the help of such auxiliary verbs as bef- 'to sit down' and b^hag- 'to run away' are very unusual features for Indo-Aryan languages. The infinitive construction used to express the future, and the presence of a secondary perfective participle are common to Kullui and

Nepali (the latter phenomenon has developed in both languages independently).

Keywords: *Pahari languages, tense, mood, aspect, finite forms, Indo-Aryan languages, Kullui.*